

### **09-1984 [E-1001] Fidelity - Chess Challenger Elegance (first edition)**

Op dit moment ben ik bezig om een chronologisch overzicht van Fidelity schaakcomputers te bewerken. Deze lijst wil ik dan later zo snel mogelijk publiceren. Maar in mijn niet aflatende zoektocht naar afwijkende of opmerkelijke modellen, kwam ik (opnieuw) deze allereerste versie tegen van de Fidelity Elegance Challenger. Ik kon het niet nalaten om nu meteen een item daarover te publiceren. Zo gaat het nu al jaren met mijn databank. Steeds moet ik prioriteiten stellen, maar toch spring ik (vaak ongewild) van de hak op de tak.

De allereerste versie van de Elegance Challenger werd voorzien van een 3 MHz CPU. Er zijn er maar 50 geproduceerd (!) en destijds allemaal verkocht in de U.S.A. Dit model werd uiteraard uitgevoerd met het Glasgow programma. In de USA werd dit het C-programma genoemd. Zijn voorloper, het B-programma was het aloude Boedapest programma. Tussen deze versies in werd er geëxperimenteerd met tussenversies (Fidelity-X). Meteen daarna, of tijdens deze eerste productierun, startte Fidelity met het produceren van de standaard 3,6 MHz versie. Maar laten we het nu eens hebben over de allereerste versie. Uit andere bronnen weet ik dat oud-Fidelity-importeur Tom Fürstenberg een streepje voor had bij Sidney Samole, de grote baas van Fidelity. Daarom had hij ook de eer om één van deze allereerste exemplaren naar Nederland te halen en diepgaand te testen. Daarvan deed hij in december 1984, verslag in het tijdschrift Computerschaak. Hieronder kunt u dit historische artikel nog eens rustig nalezen. De Novag Super Constellation was destijds een geduchte concurrent, dus een directe vergelijking lag erg voor de hand. Zoals we hieronder kunnen lezen, deed de Elegance Challenger al in de zomer van 1984 van zich spreken, en mocht dit programma zijn kunsten vertonen in het 'Canadian Computer Chess Invitational Championship' in Montreal. Daar scoorde Fidelity een 100% score met 5 uit 5! Was dit één en dezelfde machine? Want dat wilde ik wel eens graag weten! Als een ware Sherlock Holmes ben ik eens zwaar gaan spitten in deze geschiedenis, en kwam tot een opmerkelijke ontdekking dat dit nieuwe Elegance-programma in Canada meedeed als een versie, welke gehuisvest was in een Prestige Challenger machine als Fidelity Experimental (Fidelity-X). Hetzelfde was van toepassing voor de gedoodverfde Novag Super Constellation welke in dezelfde periode in ontwikkeling was als (Novag-X). Een spannende partij tussen deze twee kemphanen kunt u in dit item ook naspelen. Wel een beetje vreemd dat Tom Fürstenberg voor dit Canadese toernooi de maand juni opgeeft, want andere bronnen geven toch duidelijk eind juli aan. Een vingerfoutje zullen we maar zeggen. In september 1984 speelde de Elegance vanzelfsprekend ook mee aan het microwereldkampioenschap in Glasgow. Daar natuurlijk met een zwaar opgevoerde versie van 6,55 MHz. Met deze uitvoering eindigde de Elegance met maar een ½ puntje minder, vlak achter de vier gedeelde wereldkampioenen van dit toernooi, de Fidelity Elite X, Mephisto S, Princess X en Psion Chess. Laten we eens kijken wat er destijds met name over de Elegance geschreven werd...

---

**Computerschaak  
(1984)**

**Tom Fürstenberg**

**Een vergelijking: Elegance Challenger 3.0 MHz - Super Constellation 4.0 MHz  
Fidelity Electronics - Novag Industries**

Hun faam is beide machines al vooruitgesnel. De Super Constellation, verder afgekort tot SC, boezemde ontzag in door in Hong Kong twee spelers met een rating van meer dan 2400 elo te verslaan in 7 minuten-vluggerdjes. De Elegance, verder in dit artikel als EC aan te duiden, behaalde in juni tijdens een toernooi te Montreal een eerste plaats met 5 uit 5 voor drie mainframe computers en de SC. In oktober behaalde de EC een tweede plaats in het ACM-toernooi te San Francisco, direct achter wereldkampioen Cray Blitz, maar vóór gerenommeerde programma's als Belle en Nuchess! SC kwam niet verder dan een achtste plaats, met een vol punt minder dan EC. Het EC-programma is geschreven door Dan en Kathe Spracklen, voortbordurend op hun oorspronkelijke Sargon-program; SC door Dave Kittinger, beginnend met een schone lei. De EC moet het met 16K ROM en 3,2K RAM doen, maar de SC heeft 56K ROM en 4K RAM ter beschikking. Sedert Glasgow hebben we zowel een EC als een SC in huis en zijn ze beide uitgebreid aan de tand gevoeld. De EC kwam vers van de produktielijn en loopt op 3.0 MHz. (Na de eerste vijftig, die allemaal in Amerika verkocht werden, wordt nu uitsluitend een 3.6 MHz-versie geproduceerd.)

SC was in september de grote afwezige in Glasgow. EC had daar pech en crashte tweemaal in gewonnen stelling. Vlak vóór Glasgow hadden de Spracklens nog wat kleine wijzigingen in hun programma doorgebeld van Californië naar Florida, maar die instructies waren daar niet correct ingetypt. Het waren dus geen hardware crashes, zoals wordt beweerd. Gelukkig voor Fidelity hadden ze meer dan één ijzer in het vuur en werd één van de drie deelnemende Elite's medewereldkampioen. Feit is dat beide produkten momenteel tot de vier top-micro's behoren die te koop zijn. Noemen we nog Conchess en Mephisto, dan is het kwartet compleet.

De opzet van het verslag van onze bevindingen bij de stelselmatige vergelijking van deze beide computers is als volgt:

1. bespreking van een flink aantal eigenschappen van beide apparaten;
2. verslag, hoe EC en SC in bepaalde stellingen en in onderlinge partijen speelden; dit gedeelte zal in het februari-nummer worden gepubliceerd;
3. in een tabel van ruim veertig trefwoorden wordt per trefwoord aan beide computers een aantal punten toegekend. (De keuze van de trefwoorden en de hoogte van de puntenwaardering zijn een voorstel onzerzijds en bedoeld als een bijdrage tot de discussie daarover.)

De presentatie van beide computers is totaal verschillend. Sedert Fidelity gebruik maakt van het Auto Response Board (Prestige, begin 1982) voor z'n top produkten, is het druksensor-systeem beschikbaar voor hun, goedkopere computers. Novag koos eveneens voor deze goedkopere oplossing.

De afwerking en uitrusting van beide produkten laat weinig te wensen over. Het prachtige houten ARB van de EC wordt in Italië gemaakt en daarna in Miami verder geassembleerd. Het speelveld meet 26x26 cm, hetgeen als ideaal compromis beschouwd mag worden. Het is net niet te groot om op reis mee te nemen en net niet te klein, zodat een partij overzichtelijk blijft. De plastic computer van Novag wordt in zijn geheel in Hong Kong gemaakt en het speelveld van 20x20 cm vraagt wat gewenning, ook al omdat de stukken wat aan de grote kant zijn en niet 100% Staunton model. Helaas liet het speelveld, dat op de computer gelijmd is, op enkele plaatsen los.

Het bedieningsgemak van beide computers ligt op een hoog peil, al heeft men bij de SC daar zestien toetsen voor nodig, terwijl de EC het er met acht af kan. Fidelity heeft nl. een ingenieuze manier bedacht om via het speelveld een aantal gegevens in de computer te programmeren. De mogelijkheden van beide computers zijn legio en hoofdzakelijk daarom vergt het nogal wat tijd voordat men ze probleemloos kan bedienen. Het is een kwestie van smaak welke manier te verkiezen is.

Bij de beoordeling in de tabel werd daarom hoofdzakelijk naar de tijd gekeken die een bepaalde handeling vergt. Eén evident nadeel van de SC ten opzichte van de EC is de manier van aanduiden van de zetten. De SC heeft niet op ieder veld een led, zoals de EC, maar uitsluitend langs de randen van het speelveld, waardoor een systeem van coördinaten ontstaat. Het nadeel hiervan is dat in eerste instantie alleen het 'van' veld te zien is, en pas als men met het betreffende stuk op dat veld drukt, wordt het 'naar' veld zichtbaar. Het systeem wil nog wel eens aanleiding tot vergissingen leiden en vluggeren op de SC wordt al helemaal een probleem. De SC onderscheidt zich duidelijk van alle andere computers door twee unieke eigenschappen.

Men kan zelf het ingebouwde openingenboek met 2000 halve zetten uitbreiden. Handig als uw favoriete opening niet of nauwelijks in het standaard openingenboek zit. Bovendien heeft de SC behalve acht speelniveaus ook nog eens acht trainingsniveaus. Op trainingsniveau één rekent de computer 1 ply diep, op het volgende niveau 2 ply, etc. De SC is zodoende ook uiterst geschikt voor zwakkere spelers. De SC heeft twaalf instelbare niveaus waarvan drie voor het zoeken naar mat en één voor onbeperkt rekenen. De overige acht zijn speelniveaus en onderverdeeld van 60 zetten in 5 minuten tot 30 zetten in 3 uur. Dit laatste niveau lijkt ons van weinig nut. Wel heeft hij de twee gangbare toernooiniveaus 40 zetten in 2uur en 40 zetten in 2½ uur. De SC kent dus, behalve de eerder genoemde zestien niveaus, nog acht niveaus om mat te zoeken en één niveau voor onbeperkt denken. De spreiding van de niveaus gaat hier van 60 zetten in 5 minuten tot 40 zetten in 2 uur. Het andere toernooiniveau 40 zetten in 2½ uur heeft hij dus niet.

Op beide computers kan een printer worden aangesloten, terwijl de SC ook nog een aansluiting heeft voor een klok. De printer van de SC dient voorzien te worden van thermisch papier, terwijl die van de EC met gewoon papier van een telmachine genoeg neemt. De kwaliteit van de Novag printer is wat beter dan die van Fidelity, die overigens ruimschoots acceptabel is. Beide kunnen op ieder gewenst moment de stand in de partij als diagram afdrukken en ook de verbruikte tijd na iedere zet (cumulatief voor de SC). Op ieder gewenst moment kan de totaal verbruikte tijd voor beide partijen afgedrukt worden.

De SC printer kan nog wat meer informatie drukken, zoals 'remise' (en op welke wijze) 'mat', 'geeft op', enz. Handig is de mogelijkheid om de hele partij pas na afloop te laten afdrukken (beide computers kunnen dit). Tijdens de partij kan het storend zijn en het kan de tegenstander van de computer tot zeven seconden per zet van zijn bedenktijd kosten!

Beide computers kunnen de zet waar zij op dat moment over denken laten zien als men op de 'hint' knop drukt.

Is de tegenstander aan zet, dan toont de hintknop de zet die hij verwacht en die hij in de bedenktijd van de tegenstander verder analyseert. De EC kan na die hint de variant die hij denkt te gaan spelen tot 8ply diep tonen, als men herhaaldelijk op de hintknop drukt. Doet men dat echter bij de SC dan wordt er geen variant getoond, maar alle legale zetten in die stelling. Men dient dan wel te bedenken dat de SC niet meer denkt in de tijd van de tegenstander. Dat maakt deze feature van weinig nut. (De Novag handleiding is op dit punt niet correct, want de derde druk op de hintknop annuleert de hint niet, maar toont weer een 'van' veld.)

Is de computer nog in het openingenboek, dan toont de EC wat de volgende zet van de gespeelde openingsvariant is. Doet men dit echter bij de SC dan komt er een hoop onzin uit! Een voorbeeld:

Super Constellation - Elegance Challenger

**1. e2-e4 e7-e6 2. Pgl-f3 Pb8-c6 3. Lfl-c4 Lf8-c5 4. c2-c3 Pg8-f6 5. d2-d4 e5xd4**

**6. c3xd4 Ld5-b4+ 7. Lcl-d2 Pf6xe4** De 'hint' van de SC was hier Pc6xd4.

**8. Ld2xb4 Pc6xd4** De 'hint' van de SC was hier Pe4xf2.

**9. Lc4xf7+ Ke8xf7** De 'hint' van de SC was hier Ke8-e7.

**10. Ddl-b3+ d7-d5** De 'hint' van de SC was hier Pb4-d5.

**11. Db3xb4 a7-a5** De 'hint' van de SC was hier c7-c5.

**12. Db4-b3** Pas hier kwam de bruikbare hint Th8-e8.

Men kan de EC remise aanbieden en de computer laat dan zien of hij dat accepteert of weigert. De computer kan ook zelf remise aanbieden, maar dat hebben we hem nog niet zien doen. Evenals de SC kent hij de 50-zetten regel; drie keer dezelfde stelling. En pat.

Daarentegen kan men de SC geen remise aanbieden en ook uit zichzelf kan hij het niet. Hij geeft wel remise aan als het materiaal niet meer voldoende is om mat te kunnen geven.

In tegenstelling tot de SC is de EC een modulair ontwerp, d.w.z. modules zijn/komen beschikbaar voor openingen, middenspel, snelschaak en eindspelen.

Aangezien tijd natuurlijk steeds een limiterende factor is bij het testen, hebben we beide computers op de twee vermoedelijk meest gebruikte niveaus tegen elkaar laten spelen. Zo werden er dertig vluggerdjes en dertig partijen op toernooiniveau, 40 zetten in 2 uur, afgewerkt.

Er werd voor gewaakt, dat er vijftien keer een verschillende opening of openingsvariant op het bord kwam. In de tweede cyclus van vijftien partijen kwamen dezelfde openingen aan bod, maar nu met verwisseling van kleuren, om beiden dezelfde kans te geven.

*HV: Het verslag hoe de Elegance Challenger en Super Constellation in bepaalde stellingen en in onderlinge partijen speelden, werd in het februari-nummer van Computerschaak (1985) gepubliceerd. Mooie (mat)stellingen en voorbeeldpartijen, maar dat gedeelte heb ik in dit item buiten beschouwing gelaten.*

*Tom publiceerde een tabel van ruim veertig trefwoorden. Die kunt u (hier en daar wat aangepast) op de volgende pagina bekijken. Het puntenwaarderingssysteem, destijds bedoeld als een bijdrage tot de discussie daarover, heb ik weggelaten. Dat systeem kreeg ook geen echte navolging.*

	<b>Elegance Challenger</b>	<b>Super Constellation</b>
• Prijs	Fl. 1995,00 (€ 1020,00)	Fl. 995,00 (€ 508,00)
• Processor	6502B 3.0 MHz	6502C 4.0 MHz
• Omvang programma	24K Rom/4K Ram	56K Rom/4K Ram
• Omvang openingsboek	3.000 posities	20.000 zetten
• Programmeerbaar openingsboek	nee	ja
• Openingsboek uitschakelbaar	ja	nee
• Openingsboek training	ja	nee
• Speelt opening naar keuze	ja	nee
• Voeding:		
- netstroom	ja	ja
- batterijen	nee	ja
- geheugenbeveiliging	± 1 uur	± 90 dagen
• Verwisselbare modules	ja	nee
• Aantal niveaus	12	25
• AutoResponse/DrukSensorBord	ARB	DSB
• Grootte speelveld	26x26 cm	20x20 cm
• Denkproces is te volgen	ja	ja
• Denkproces is te onderbreken	ja	ja
• Opzetten van stelling	ja	ja
• Controleren van stelling	ja	ja
• Zoekt nevenoplossingen	ja	nee
• Rekent in andermans tijd	ja	ja
• Aantal zetten terug te nemen	alle	alle
• Geeft hint	ja	ja
• Geeft hoofdvariant	ja	nee
• Geeft alternatief	ja	nee
• Geeft zoekdiepte aan	nee	ja
• Inschakelbare toevalsgenerator	nee	ja
• Speelt zwart van de onderkant	ja	nee
• Kan opgeven	ja	ja
• Kondigt mat aan	ja	ja
• Claimt remise en toont waarom	ja	ja
• Biedt aan/weigert remise	ja	nee
• Kent minorpromotie	ja	ja
• Aansluiting voor schaakklok	nee	ja
• Aansluiting voor printer	ja	ja
• Papiersoort	gewoon	thermisch
• Kwaliteit afdruk	goed	zeer goed
• Veelzijdigheid afdruk	voldoende	ruim voldoende
• Speelstijl actief/passief	actief	actief
• Speelsterkte middenspel	voldoende	ruim voldoende
• Speelsterkte eindspel	ruim voldoende	voldoende
• Voorlopig geschatte speelsterkte	2050 elo	2000 elo
• Value For Money	redelijk	prima

*Bron: 12-1984, Computerschaak nr. 6 (december 1984), p. 242-245, Tom Fürstenberg - Een vergelijking: Elegance Challenger - Super Constellation.  
Al met al een prachtig artikel van de hand van Tom Fürstenberg!*

---

**Computer Chess Digest Supplement (1985)**  
**The Canadian Computer Chess Invitational Championship (CCCIC)**  
**27-29 July 1984 – Montreal**

During a pleasant visit to the University of Alberta in Edmonton in May it was mentioned to me by my kind hosts Tony Marsland and Jonathan Schaeffer that I might be able to return the favor by arranging matches at McGill University between the academic programs Awit (Marsland) Phoenix (Schaeffer), and Ostrich (Monroe Newborn). Newborn is President of the ICCA and has just completed an eight year stint as director of the School of Computer Science, McGill University.

It is always nice when the germ of an idea grows and develops into a full-fledged reality. That is precisely what happened as the idea evolved into the concept of a six program, round-robin event with three academic and three commercial participants. The event was scheduled for July 27-29 and all arrangements had to be completed in less than two months. The three commercial invitees were Fidelity Experimental (Fidelity-X), Novag Experimental (Novag-X), and Intelligent Chess Experimental (Intelligent Chess-X). The latter is a product of Intelligent Software, a company co-owned by David Levy and Kevin O'Connell in London, England. The tournament was convincingly won by Fidelity-X with a score of 5-0, using a prototype of the Elegance, a product which will be available as from September, 1984, housed in a Prestige board with a 6502 microprocessor. The presence of Mr. Sidney Samole, President of Fidelity Electronics and his brother Mr. Stanley Samole, President of Fidelity Canada to operate their entry did much to enhance the prestige and spirit of the CCCIC. The tournament resulted in a rather unique "perfect crosstable" in the sense that there were no draws and no two programs finished with the same score. The second place finish of Phoenix was well-earned as it only lost to Fidelity-X in the second round. Schaeffer's program has been steadily improving and now has a CFC rating over 1900.

Novag-X finished third with a 3-2 score, but was a bit unlucky not to finish higher. The play of this prototype of the Super Constellation (programmed by David Kittinger and also due to be available in September 1984) demonstrated great promise. The result of Awit (2nd place finisher in last years World Computer Chess Championship, 2-3, must have been disappointing for Tony Marsland, although he attributes some its errors to bugs recently introduced during experimental work. Ostrich's biggest problem was its eagerness to give up bishops for knights. This cost it dearly in each of its three games with Black. Although Intelligent Chess-X (running on an IBM PC) did not score any points, it stood better or well in the openings of every one of its games. I have no doubt that an improvement in its search depth of search will bring much better results. The event was possible only because of the help and sponsorship of Mr. Jean Leduc, owner of Cervo-2000, the only store in Canada fully demoted to the sale of chess computers, Mr. Stanley Samole, President of Fidelity Canada, Mr. David Kittinger, programmer for Novag and most importantly Monty Newborn and The School of Computer Science, McGill University for providing the venue and skilled technical staff of Charles Snow and Mathew Odinotski. I would also like to whole-heartedly thank Ms, Sylvia Antos, Mr. Daniel Lavalley, Mr. George Levtchouk, and Mr. Jacques Masse who gave much of their time and energy as assistants and operators. The third round showdown between Fidelity-X and Novag-X was certainly the most exciting game of the tournament. Both programs has 2-0 scores at this point and by chance the random round-robin pairings served just as well as Swiss System pairings for this round. The Novag - Fidelity game had everything you could ask for from a game of chess. There were interesting ideas in a theoretical opening there was tension, sweat, complexity and uncertainty throughout, but most importantly there was sportsmanlike behavior. I hope that the comments below will help to bring all the above aspects of the game back to life.

## The Canadian Computer Chess Invitational Championship

27-29 July 1984

White: Novag-X (Super Constellation experimental)

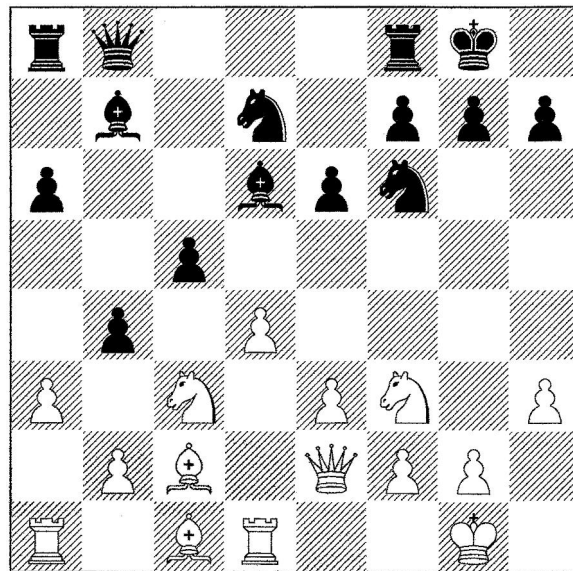
Black: Fidelity-X (Elegance Challenger experimental)

Queen's Gambit Accepted

1. d4 d5
2. c4 dxc4
3. Nf3 Nf6
4. e3 e6
5. Bxc4 c5
6. O-O a6
7. Qe2 b5
8. Bb3 Bb7
9. Rd1 Nbd7
10. Nc3 Qb8

Up to here and White's next move the play is in both program's books. In fact the game Schach 2.7 - Fidelity-X (WCCC, New York, 1983) reached this position when White played 11. d5 and the game continued: 11. ...exd5 12. Nxd5 c4 13. Nxf6+ Nxf6 14. Bc2 Bc5 when Black is not worse (see Computer Chess Digest Annual 1984, p. 68-69 for a full annotation of that game. Around 1930 in the heyday of Alekhine this opening was a very popular choice for Black. It is solid and reliable if Black plays carefully.

11. a3 Bd6
12. h3 O-O
13. Bc2 b4!?



A double-edged move whereby Black truly tries to wrestle the initiative by depriving the WN of its control of d5 and e4 at the expense of relinquishing the a4 and c4 squares to White and giving him a half-open a-file. I would prefer ...Re8 or ...Rd8.

**14. axb4 cxb4**  
**15. Nb1**

The best square in order to redevelop from d2 to c4 or support the advance e4.

**15. ...Bxf3?!**

A surprising move in that it trades off Black's best piece.  
Still recommended is ...e5 or ...Re8.

**16. Qxf3 Rc8**  
**17. Bd3 a5**

At this point Novag-X tried to play 17. ...e5 and it was discovered that up to this move in the game it did not think that there was a BR on a8. This move probably did not affect any of its moves to here and thus they were 'replayed' to this position but with a BR on a8. In the meantime Sidney Samole adjusted Fidelity-X's internal time clock to account for this time out. This played an important role later in the game.

**18. Nd2 a4**  
**19. Nc4 e5!?**

I would have preferred ...Bc7 preserving the bishop and preparing ...e5.  
The text is very provocative..

**20. Nxd6 Qxd6**  
**21. dxe5 Qxe5**  
**22. Bd2 Rab8**

An unusual position in that Black is still better despite having given up his bishops cheaply.  
If 23. Rxa4 then Nc5 24. Ra5 Qxb2 is very good for Black.

**23. e4 Qxb2**  
**24. Bf4 Ra8**

Black could now transpose into a comfortably winning endgame with 24. ...Ne5, e.g.  
25..Bxe5 Qxe5 26. Rxa4 b3 etc.

**25. Qe3 Nc5**  
**26. Rab1 Qa3**  
**27. Be5**

A critical position with the BQ displaced offside. White's bishops offer good attacking chances in any case, but Black's best defense is probably 27. ...Nfd7.

**27. ...Nxd3**  
**28. Rxd3 b3?**

Here the regroupment of the BQ, even at the expense of a good connected passed pawn is absolutely essential, i.e. 28. ...Qa2 29. Rxb4 Qe6 etc.



**29. Bxf6 Qa2**

**30. Rbd1**

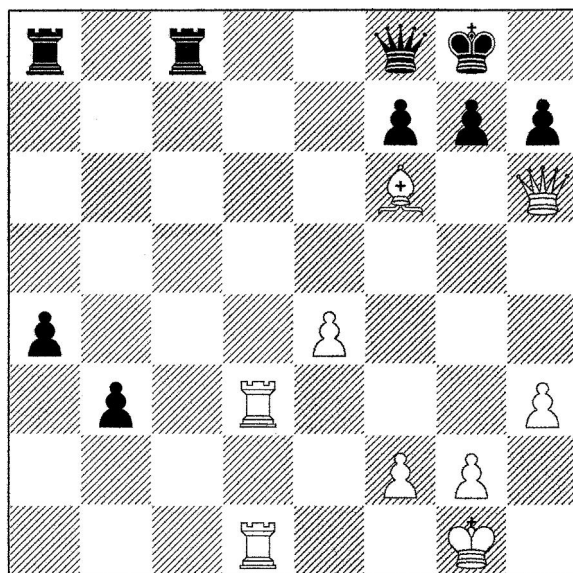
Suddenly White has a win but misses it. After 30. Qg5 White soon forces mate.

**30. Qa3**

The only defense. If 30. ...gxf6 31. Qh6 wins.

**31. Qg5 Qf8**

**32. Qh6**



Fancy but not effective. Better and more consistent was 32. Rg3 g6 33. Bd4 when White should win.

**32. ...Rc6**

**33. Rg3 g6**

**34. Qxf8+**

Now White should definitely not exchange queens (34. Qf4) as his chances of mating Black are greatly diminished.

**34. ...Rxf8**

**35. Bg5 Re8**

**36. Re3 b2**

**37. Red3 Bb6**

**38. Bb1 Rxe4**

**39. Rd8+ Kg7**

#### 40. Be3

Neither side has played best for the past few moves. Now however Fidelity-X, which had 10 minutes for its last three moves to time control, has 3½ minutes left on its real clock to make its 40th move. This tight time situation was probably as a result of an error in the internal schedule which Mr. Samole had reset earlier when Novag-X discovered that it had no Black rook on a8.

The suffering and expressions of the two Samole brothers before Fidelity-X finally made its 40th move with just 30 seconds left was no less than that of a chess player in a tough game.

This scenario and the position where Novag-X missed a forced mate was worth paying to see.

#### 40. ...Rb3

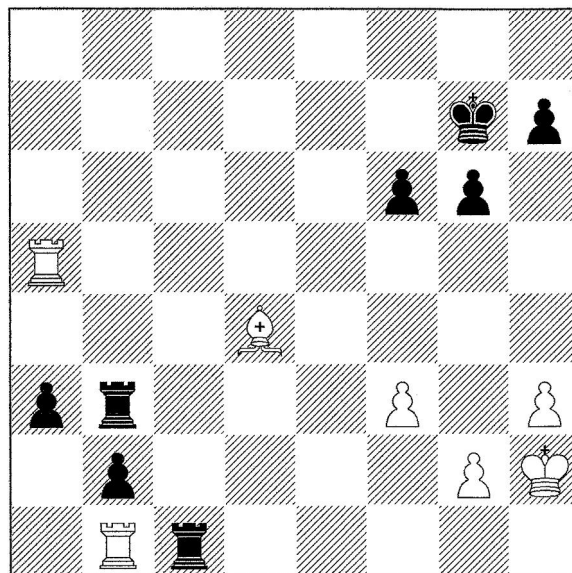
#### 41. Bd4+ f6

#### 42. f3 Re2

#### 43. Rd5 Rc2

#### 44. Kh2 a3

#### 45. Ra5 Ra1



#### 46. Rxa3 Rxa3

#### 47. Bxb2 Rc6

#### 48. Kg3 Ra4

#### 49. Be3 h5

A worthwhile space-gaining pawn advance, however Black's subsequent locking of the K-side pawns is an erroneous concept.

#### 50. Rd2 Rac4

#### 51. Rd8 h4+

#### 52. Kf2 Rc2+

#### 53. Bd2 Kf7

**54. Ke3 Ra2**

Better was 54. ...Rb2 followed by 55. ...Ke7 and 56. ...Rd6 when Black wins quickly.

**55. Kd3 Rcc2**

**56. Ke3 Ke6**

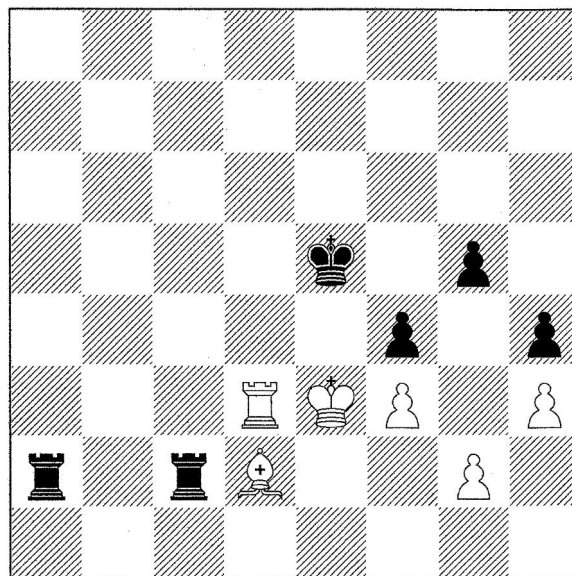
**57. Rd4 g5**

57. ...Ra6 and ...Rd6 still wins quickly by forcing the exchange of rooks.

**58. Rd3 f5**

**59. Rd4 Ke5**

**60. Rd3 f4+**



Now by the rules of the tournament the game could have been adjudicated (a win for Black) however Fidelity sportingly agreed to play on to the next control at move 80 to try demonstrate the win.

**61. Ke2 Ke6**

**62. Rd8 Rab2**

**63. Kd1 Ke5**

**64. Rd3 Kf5**

**65. Bc3 Ra2**

Here 65. ...Rxc3 and 66. ...Rxc2 wins easily.

**66. Bd2 Ke6**

**67. Rd8 Rcb2**

**68. Ke1 Ra1+**

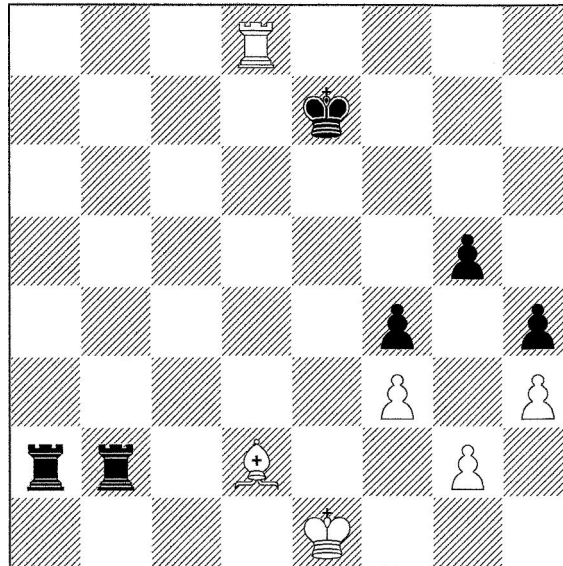
**69. Ke2 Ra6**

**70. Kd1 Rc6**

**71. Re8+ Kf6**

**72. Rd8 Rcc2**

- 73. **Rd6+ Ke7**
- 74. **Rd5 Ke6**
- 75. **Rd8 Ra2**
- 76. **Ke2 Kf5**
- 77. **Kd1 Kf6**
- 78. **Rd7 Ke6**
- 79. **Rd8 Rcb2**
- 80. **Ke1 Ke7**



Although Fidelity-X has not demonstrated any progress during the last 20 moves, the game was now adjudicated as a win for Black. The winning plan after 81. Rd5 starts with ...Ra6 followed by ...Bd6 and Black can make steady inroads while offering the trade of rooks... White eventually runs into zugzwang.

... Ironically, Novag-X as Black is able to find the plan (81 ...Ra6) but goes astray later.

*Source: Computer Chess Digest Supplement 1985 Vol. 3.*

---

**Europa-Rochade  
(1984)  
G. Schürger  
Die Schach-Computer Saison beginnt!**

Mit der bevorstehenden Weltmeisterschaft für Schach-Computer in Glasgow (Sept.) hat auch eine hektische Betriebsamkeit bei allen Computerherstellern begonnen!  
Neue Programme, neues Design und hochgeschraubte Erwartungen stehen überall ins Haus. Hegener & Glaser reist zu verschiedenen Turnieren mit einer geheimnisvollen Maschine! Novag Super Constellation und Fidelity Elegance trafen in Canada auf harte Konkurrenz. Beobachter teilen uns mit, daß Fidelity wieder einmal mit dem größten Sprung nach vorn aufwarten kann! Schon jetzt zeigt der „Elegance“ Leistungen, die absolute Spitze darstellen!

Im kanadischen Montreal standen mit Phoenix, Awit und Ostrich gleich drei Großrechneranlagen als härteste Konkurrenz auf der Teilnehmerliste.

**Hier der Endstand:**

1. Fidelity Elegance	5:0
2. Phoenix Uni Edmont.	4:1
3. Novag Super-Constell.	3:2
4. Awit Univ. Alb.	2:3
5. Ostrich Univ. Mc. Gill	1:2
6. D. Levy (2001)	0:5

Ein unglaublich gutes Ergebnis für den Microcomputer „Elegance“ und nach unserem Wissen das erste Mal, daß ein Microcomputer Turnierpartien gegen Großrechner gewinnt! Fidelity ist damit zum absoluten Favoriten für Glasgow geworden. Auf unsere Anfrage hin teilte uns Fidelity mit, daß im Hause selbst alle Erwartungen übertroffen worden sind und das neue Weltmeister-Programm außer seiner Turnierstärke auch über phantastische Eigenschaften beim Blitzen, in der Mattsuche und Analyse verfügt! Turnierpartien gegen andere Computer würden mit unglaublicher Souveränität gewonnen und bildschön abgewickelt! Wir sind schon jetzt extrem gespannt auf dieses Programm, glauben aber, daß Fidelity unsere Erwartungen erfüllen wird, da es Politik des Hauses ist, faire Information ohne Obertreibungen zu veröffentlichen.

*Quelle: 09-1984, Europa-Rochade Nr. 9, S. 20, G. Schürger: Die Schach-Computer Saison beginnt!*

---

### **Programmierer / Programmer**

- Dan & Kathe Spracklen

### **Baujahr / Release**

- Erste Einführung: September (?) 1984

### **Technische Daten / Technical specifications**

- Mikroprozessor: 6502B
- Taktfrequenz: 3,0 MHz (Elegance Challenger with only 50 units!)
- Programmspeicher: 24 KB ROM
- Arbeitsspeicher: 4 KB RAM

### **Spielstärke / Playing strength**

- Spielstärke: ca. 1730
- 



### **Literaturhinweise / References / Literatuuroverzicht**

- 12-1984, Computerschaak nr. 6, p. 242-245, Tom Fürstenberg: Een vergelijking: Elegance Challenger - Super Constellation.  
[Met uitgebreide specificaties.]
  - 09-1984, Europa-Rochade Nr. 9, S. 20, G. Schürger: Die Schach-Computer Saison beginnt!  
[Kurzmeldung Turnier Montreal 1984.]
  - 02-1985, Computerschaak nr. 1, p. 19-24, Tom Fürstenberg: Een vergelijking II. Elegance Challenger - Super Constellation.  
[In dit tweede deel van Tom, geeft hij aan de hand van vele voorbeelden de kwaliteiten van beide machines.]
  - ??-1985, Computer Chess Digest Supplement.  
The Canadian Computer Chess Invitational Championship (CCCIC)  
[27-29 Juli 1984, Montreal.]
-